



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 2 stycznia 2006 r.

Nr 1

TREŚĆ:

Poz.:

OBWIESZCZENIA KOMISARZA WYBORCZEGO W RZESZOWIE:

- 1 – z dnia 2 stycznia 2006 r. o zmianach w składach Rady Miasta Rzeszowa i Rady Gminy Krasne..... 2
- 2 – z dnia 2 stycznia 2006 r. o wygaśnięciu i obsadzeniu mandatu w Radzie Powiatu w Rzeszowie..... 2

DECYZJE PREZESA URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI:

- 3 – z dnia 22 grudnia 2005 r. Nr OKR-4210-79(5)/2005/1338/I/WS (Elektrociepłownia „EC-WSK” Sp. z o. o. z siedzibą w Rzeszowie)..... 3
- 4 – z dnia 22 grudnia 2005 r. Nr OKR-4210-66(17)/2005/2886/IV/HH (Miejski Zakład Komunalny Spółka z o. o. z siedzibą w Leżajsku)..... 4
- 5 – z dnia 23 grudnia 2005 r. Nr OKR-4210-87(6)/2005/2227/IVA/TK (Tarnobrzaska Spółdzielnia Mieszkaniowa z siedzibą w Tarnobrzegu)..... 7

**INFORMACJE O DECYZJACH PREZESA
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI:**

- 6 – z dnia 22 grudnia 2005 r. Nr OKR-4210-53(10)/2005/1338/V/WS (Elektrociepłownia „EC-WSK” Sp. z o. o. z siedzibą w Rzeszowie)..... 8
- 7 – z dnia 22 grudnia 2005 r. stwierdzających wygaśnięcie koncesji na wytwarzanie ciepła oraz przesyłanie i dystrybucję ciepła udzielonych Tarnobrzeskiej Spółdzielni Mieszkaniowej z siedzibą w Tarnobrzegu..... 8
- 8 – z dnia 28 grudnia Nr WCC/338D/881/W/OKR/2005/TK, Nr PCC/349C/881/W/OKR/2005/TK zmieniających koncesje na wytwarzanie ciepła oraz przesyłanie i dystrybucję ciepła udzielone Sanockim Zakładom Przemysłu Gumowego „Stomil - Sanok” Spółka Akcyjna z siedzibą w Sanoku..... 9

1

**OBWIESZCZENIE KOMISARZA WYBORCZEGO
W RZESZOWIE**

z dnia 2 stycznia 2006 r.

o zmianach w składach Rady Miasta Rzeszowa i Rady Gminy Krasne

Na podstawie art. 197 ust. 4 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. - Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547, z 2004 r. Nr 25, poz. 219, Nr 102, poz. 1055, Nr 167, poz. 1760, z 2005 r. Nr 175, poz. 1457) podaje się do publicznej wiadomości, co następuje:

1. Wskutek zmiany granic miasta na prawach powiatu Rzeszów i gminy Krasne, na podstawie § 1 pkt 2 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2005 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania miejscowościom statusu miasta (Dz. U. Nr 141, poz. 118 i Nr 252, poz. 2124), zgodnie z art. 197 ust. 1 pkt 2 powołanej wyżej ustawy, radni Rady Gminy Krasne wybrani w okręgach wyborczych:

- Nr 3
- Kaczmarzyk Władysław
- Kotowicz Cecylia
- Szyszka Ludwik

- Nr 5
- Kochanowicz Andrzej
- Nosal Edward

podpis z dniem 1 stycznia 2006 r. stają się radnymi Rady Miasta Rzeszowa.

2. Obwieszczenie podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i podaniu do publicznej wiadomości poprzez rozplakatowanie na obszarze miasta na prawach powiatu Rzeszów i gminy Krasne.

KOMISARZ WYBORCZY

Jan Jaskółka

2

**OBWIESZCZENIE KOMISARZA WYBORCZEGO
W RZESZOWIE**

z dnia 2 stycznia 2006 r.

o wygaśnięciu i obsadzeniu mandatu w Radzie Powiatu w Rzeszowie

Na podstawie art. 182 i 183 w związku z art. 194 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. - Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547 z późn. zm.) podaje się do publicznej wiadomości zmiany w składzie Rady Powiatu w Rzeszowie.

1. Rada Powiatu w Rzeszowie uchwałą z dnia 26 listopada 2005 r. Nr XXVIII/236/05 stwierdziła wygaśnięcie mandatu radnego Stanisława Ozoga wybranego w okręgu wyborczym Nr 1 z Listy Nr 8 Komitetu Wyborczego Wyborców „PODKARPACIE RAZEM”.

2. Rada Powiatu w Rzeszowie podjęła w dniu 27 grudnia 2005 r. uchwałę Nr XXIX/246/05 o wstąpieniu na jego miejsce Stanisława Gancarza, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów i nie utracił prawa wybieralności.

3. Obwieszczenie podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego oraz rozplakatowaniu na terenie powiatu rzeszowskiego.

KOMISARZ WYBORCZY

Jan Jaskółka

3

DECYZJA
PREZESA URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
Nr OKR-4210-79(5)/2005/1338/I/WS
z dnia 22 grudnia 2005 r.

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 40, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682) w związku z art. 47 ust. 1 i 2 oraz art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 552, Nr 163, poz. 1362 i Nr 175, poz. 1462)

umarzam postępowanie administracyjne
wszczęte na wniosek z dnia 3 października 2005 r.

w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła ustalonej przez przedsiębiorstwo energetyczne Elektrociepłownia „EC-WSK” Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, na wniosek Elektrociepłowni „EC-WSK” Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie (zwaną dalej „Przedsiębiorstwem energetycznym”), w dniu 5 października 2005 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła (ustalonej przez to Przedsiębiorstwo w zakresie przesyłania i dystrybucji ciepła).

W dniu wszczęcia niniejszego postępowania Przedsiębiorstwo energetyczne posiadało koncesję z dnia 6 października 1998 r. na wytwarzanie ciepła nr WCC/165/1338/U/3/98/RW (z późn. zm.), a przed Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki toczyły się - wszczęte na wniosek Przedsiębiorstwa - postępowania administracyjne w sprawie udzielenia Przedsiębiorstwu koncesji na przesyłanie i dystrybucję ciepła (znak sprawy OKR-4110-44/2005/1338/WS) oraz w zatwierdzenia taryfy dla ciepła (ustalonej przez to Przedsiębiorstwo w zakresie wytwarzania ciepła – znak sprawy OKR-4210-53/2005/1338/V/WS).

W dniu 18 listopada 2005 r. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki decyzją nr PCC/1120/1338/W/OKR/2005/WS udzielił Przedsiębiorstwu energetycznemu koncesji na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie przesyłania i dystrybucji ciepła.

W myśl § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 30 lipca 2004 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie ciepłem (Dz. U. z 2004 r. Nr 184, poz. 1902), zwanego dalej „rozporządzeniem taryfowym”, „przedsiębiorstwo energetyczne kształtuje taryfę odpowiednio do zakresu prowadzonej działalności gospodarczej związanej z zaopatrzeniem w ciepło...”.

Z uwagi na powyższe, pismem z dnia 18 listopada 2005 r. znak OKR-4210-53(7)/2005/1338/V/WS i OKR-4210-79(2)/2005/1338/I/WS, Przedsiębiorstwo zostało wezwane do ustalenia i przedłożenia taryfy dla ciepła zawierającej ceny i stawki opłat, o których mowa w § 7.2. rozporządzenia taryfowego.

W odpowiedzi Przedsiębiorstwo energetyczne - pismem z dnia 28 listopada 2005 r. znak EC/283/2005, uzupełnionym pismem z dnia 8 grudnia 2005 r. znak EC/295/2005 - przedłożyło taryfę dla ciepła zawierającą ww. ceny i stawki opłat, której rozpatrywanie jest kontynuowane pod znakiem sprawy OKR-4210-53/2005/1338/V/WS.

Zatem niniejsze postępowanie administracyjne stało się bezprzedmiotowe. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 maja 1998 r. (Sygn. akt I SA/Kr 1141/97) „w myśl art. 105 § k.p.a. gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji państwowej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Użycie przez ustawodawcę słowa <<wydaje>> a nie <<może wydawać>> oznacza, że wydanie decyzji o umorzeniu postępowania jest obligatoryjne, gdy postępowanie stało się bezprzedmiotowe z jakiegokolwiek przyczyny”. Natomiast zgodnie z tezą zawartą w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 maja 1995 r. (Sygn. akt S.A.Łd 2424/94) „z bezprzedmiotowością postępowania (art. 105 § k.p.a) mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdził brak podstaw prawnych i faktycznych do merytorycznego rozpatrzenia sprawy”.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).

2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo o zmianę decyzji – w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego). **Odwołanie należy przesłać na adres Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Krakowie, ul. Juliusza Lea 114, 30-133 Kraków.**

3. Stosownie do art. 47 ust. 3 pkt 1 w związku z art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

z upoważnienia
Prezesa
Urzędu Regulacji Energetyki

DYREKTOR
Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego
Urzędu Regulacji Energetyki
Z siedzibą w Krakowie

Zbigniew Bejma

4

DECYZJA
PREZESA URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
OKR-4210-66(17)/2005/2886/IV/HH
z dnia 22 grudnia 2005 r.

Na podstawie art. 47 ust. 1 i 2 oraz art. 23 ust. 2 pkt 2 i pkt 3 lit. b w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504, Nr 203, poz. 1966, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34 poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808 oraz z 2005 r. Nr 62, poz. 552, Nr 163, poz. 1362 i Nr 175, poz. 1462) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682)

po rozpatrzeniu wniosku

z dnia 12 sierpnia 2005 r.,

w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła

Miejskiego Zakładu Komunalnego Spółka z o.o.

z siedzibą w Leżajsku

(zwanej w dalszej części decyzji „Przedsiębiorstwem energetycznym”)

uzupełnionego pismami z dni: 26 sierpnia 2005 r. znak Twe-V/2/2005, 13 września 2005 r. znak Twe-V/5/2005, 23 września 2005 r. znak Twe-V/6/2005, 17 października 2005 r. znak Twe-V/7/2005, 10 grudnia 2005 r. znak TWE-V/9/2005, 15 grudnia 2005 r. znak TWE-V/10/2005 oraz 20 grudnia 2005 r. znak Twe-V/11/2005

postanawiam

zatwierdzić taryfę dla ciepła ustaloną przez Przedsiębiorstwo energetyczne, stanowiącą załącznik do niniejszej decyzji, na okres do dnia **31 maja 2007 r.**

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, na wniosek Przedsiębiorstwa energetycznego, posiadającego koncesję z dnia 22 grudnia 1998 r.: na przesyłanie i dystrybucję ciepła nr PCC/750/2886/U/3/98/MJ (z późn. zm.) oraz na obrót ciepłem nr OCC/210/2886/U/3/98/MJ (z późn. zm.), w dniu 19 sierpnia 2005 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła, ustalonej przez zainteresowane Przedsiębiorstwo energetyczne.

Zgodnie z art. 47 ust. 1 i 2 ustawy - Prawo energetyczne, przedsiębiorstwo energetyczne posiadające koncesję na prowadzenie powyższej działalności gospodarczej ustala taryfę dla ciepła oraz proponuje jej okres obowiązywania. Przedłożona taryfa podlega zatwierdzeniu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, o ile jest zgodna z zasadami i przepisami określonymi w art. 44-46 ustawy – Prawo energetyczne.

W trakcie postępowania administracyjnego, na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego ustalono, że Przedsiębiorstwo energetyczne opracowało taryfę zgodnie z zasadami określonymi w art. 44 i 45 ustawy – Prawo energetyczne oraz przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 30 lipca 2004 r. w sprawie

szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie ciepłem (Dz. U. z 2004 r. Nr 184, poz. 1902), zwanego w dalszej części decyzji „rozporządzeniem taryfowym”.

Stawki opłat zostały skalkulowane przez Przedsiębiorstwo energetyczne na podstawie kosztów uzasadnionych prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie przesyłania i dystrybucji ciepła, zaplanowanych dla pierwszego roku stosowania taryfy. Ocena tych kosztów została dokonana na podstawie porównania, wynikających z nich, jednostkowych kosztów planowanych dla pierwszego roku stosowania taryfy z uzasadnionymi jednostkowymi kosztami wynikającymi z kosztów poniesionych w roku kalendarzowym poprzedzającym pierwszy rok stosowania taryfy (§ 12 ust. 2 rozporządzenia taryfowego).

Okres na jaki została zatwierdzona taryfa dla ciepła jest zgodny z wnioskiem Przedsiębiorstwa energetycznego.

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).

2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo o zmianę decyzji – w całości lub części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego). **Odwołanie należy przesłać na adres Południowo - Wschodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Krakowie, ul. Juliusza Lea 114, 30 – 133 Kraków.**

3. Stosownie do art. 47 ust. 3 pkt 2 w związku z art. 31 ust. 3 pkt 2 i ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne, taryfa wraz z decyzją zostaną skierowane do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

4. Stosownie do art. 47 ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne, przedsiębiorstwo energetyczne wprowadza taryfę do stosowania nie wcześniej niż po upływie 14 dni i nie później niż do 45 dnia od dnia jej opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

z upoważnienia

Prezesa

Urzędu Regulacji Energetyki

Dyrektor

Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego

Urzędu Regulacji Energetyki

w Krakowie

Zbigniew Bejma

Załącznik
do decyzji Prezesa URE
OKR-4210-66(17)/2005/2886/IV/HH
z dnia 22 grudnia 2005 r.

TARYFA DLA CIEPŁA

CZĘŚĆ I. OBJAŚNIENIA POJĘĆ UŻYTYCH W TARYFIE

- 1) **ustawa** - Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504, z późniejszymi zmianami),
- 2) **rozporządzenie taryfowe** - Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 30 lipca 2004r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie ciepłem (Dz. U. z 2004 r. Nr 184 poz. 1902),
- 3) **rozporządzenie przyłączeniowe** - Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 30 czerwca 2004r. w sprawie szczegółowych warunków przyłączenia podmiotów do sieci ciepłowniczych oraz eksploatacji tych sieci (Dz. U. z 2004 r. Nr 167 poz. 1751),
- 4) **przedsiębiorstwo energetyczne** - Miejski Zakład Komunalny Spółka z o.o. w Leżajsku, prowadzący działalność gospodarczą w zakresie przesyłania i dystrybucji oraz obrotu ciepłem,
- 5) **odbiorca** - każdy, kto pobiera ciepło na podstawie umowy z przedsiębiorstwem energetycznym,
- 6) **ciepło** - ciepło zawarte w wodzie gorącej,
- 7) **sieć ciepłownicza** - połączone ze sobą urządzenia lub instalacje, służące do przesyłania i dystrybucji ciepła ze źródeł ciepła do węzłów cieplnych,
- 8) **przyłączyć** - odcinek sieci ciepłowniczej doprowadzający ciepło wyłącznie do jednego węzła cieplnego albo odcinek zewnętrznych instalacji odbiorczych za grupowym węzłem cieplnym, łączący te instalacje z instalacjami odbiorczymi w obiektach,
- 9) **węzeł cieplny** - połączone ze sobą urządzenia lub instalacje służące do zmiany rodzaju lub parametrów nośnika ciepła dostarczanego z przyłącza oraz regulacji ilości ciepła dostarczanego do instalacji odbiorczych,
- 10) **grupowy węzeł cieplny** - węzeł cieplny obsługujący więcej niż jeden obiekt,
- 11) **zewnętrzna instalacja odbiorcza** - odcinki instalacji odbiorczych łączące grupowy węzeł cieplny lub źródło ciepła z instalacjami odbiorczymi w obiektach,
- 12) **obiekt** - budowla lub budynek wraz z instalacjami odbiorczymi,
- 13) **układ pomiarowo-rozliczeniowy** - dopuszczony do stosowania zgodnie z odrębnymi przepisami, zespół urządzeń, służących do pomiaru ilości i parametrów nośnika ciepła, których wskazania stanowią podstawę do obliczenia należności z tytułu dostarczania ciepła,
- 14) **zamówiona moc cieplna** - ustalona przez odbiorcę, największa moc cieplna, jaka w ciągu roku występuje w danym obiekcie dla warunków obliczeniowych, która zgodnie z warunkami technicznymi oraz wymaganiami technologicznymi dla tego obiektu jest niezbędna do zapewnienia:
 - a) pokrycia strat ciepła w celu utrzymania normatywnej temperatury i wymiany powietrza w pomieszczeniach,
 - b) utrzymania normatywnej temperatury ciepłej wody w punktach czerpalnych,
 - c) prawidłowej pracy innych urządzeń lub instalacji,
- 15) **taryfa** - zbiór cen i stawek opłat oraz warunków ich stosowania, opracowany przez przedsiębiorstwo energetyczne i wprowadzony jako obowiązujący dla określonych w nim odbiorców w trybie określonym ustawą,
- 16) **grupa taryfowa** - grupa odbiorców korzystających z usług związanych z zaopatrzeniem w ciepło, z którymi rozliczenia są prowadzone na podstawie tych samych cen i stawek opłat oraz warunków ich stosowania,
- 17) **nielegalne pobieranie paliw lub energii** - pobieranie paliw lub energii bez zawarcia umowy, z całkowitym albo częściowym pominięciem układu pomiarowo-rozliczeniowego lub poprzez ingerencję w ten układ mającą wpływ na zafałszowanie pomiarów dokonywanych przez układ pomiarowo-rozliczeniowy,
- 18) **wytwórca ciepła** - przedsiębiorstwo energetyczne „Hortino” ZPOW Sp. z o.o. Leżajsk zajmujące się wytwarzaniem ciepła.

CZĘŚĆ II. ZAKRES DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ZWIĄZANEJ Z ZAOPATRZENIEM W CIEPŁO

Przedsiębiorstwo energetyczne prowadzi działalność gospodarczą w zakresie zaopatrzenia w ciepło na podstawie uzyskanych koncesji na:

1) przesyłanie i dystrybucję ciepła – decyzja Prezesa URE nr PCC/750/2886/U/3/98/MJ z dnia 22 grudnia 1998 r.

2) obrót ciepłem – decyzja Prezesa URE nr OCC/210/2886/U/3/98/MJ z dnia 22 grudnia 1998 r.

CZĘŚĆ III. PODZIAŁ ODBIORCÓW NA GRUPY TARYFOWE

Na podstawie §10 rozporządzenia taryfowego wyodrębnia się w taryfie dwie grupy taryfowe:

Grupa taryfowa P 1 – odbiorcy pobierający ciepło bezpośrednio z sieci eksploatowanej przez przedsiębiorstwo energetyczne,

Grupa taryfowa P 2 – odbiorcy pobierający ciepło z eksploatowanych przez przedsiębiorstwo energetyczne grupowych węzłów cieplnych wraz z zewnętrznymi instalacjami odbiorczymi.

CZĘŚĆ IV. RODZAJE ORAZ WYSOKOŚĆ STAWEK OPŁAT

1. W niniejszej taryfie przedstawiono stawki opłat netto oraz brutto. Stawki opłat brutto zawierają podatek od towarów i usług VAT w wysokości 22%

2. Stawki opłat za usługi przesyłowej:

Lp.	Rodzaj stawki opłaty	Jednostka miary	Grupy taryfowe			
			P 1		P 2	
			Netto	Brutto	Netto	Brutto
1	2	3	4	5	6	7
1	Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zl/MW/rok	18 233,99	22 245,47	27 047,54	32 998,00
2	Miesięczna rata	zl/MW/m-c	1 519,50	1 853,79	2 253,96	2 749,83
3	Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zl/GJ	9,70	11,83	13,52	16,49

3. Zasady ustalania stawek opłat za przyłączenie do sieci.

Taryfa nie zawiera stawek opłat za przyłączenie do sieci, ponieważ przedsiębiorstwo energetyczne nie przewiduje przyłączenia nowych odbiorców. Jeżeli wystąpi taka potrzeba, przedsiębiorstwo energetyczne niezwłocznie dokona niezbędnej zmiany taryfy i wystąpi o jej zatwierdzenie.

CZĘŚĆ V. ZASADY USTALANIA STAWEK OPŁAT

Stawki opłat przedstawione w części IV zostały ustalone zgodnie z zasadami określonymi w art. 45 ustawy oraz w rozdziale 3 rozporządzenia taryfowego.

CZĘŚĆ VI. WARUNKI STOSOWANIA STAWEK OPŁAT

Ustalone w niniejszej taryfie stawki opłat są stosowane przy zachowaniu standardów jakościowych obsługi odbiorców, które zostały określone w rozdziale 6 rozporządzenia przyłączeniowego.

W przypadkach:

- niedotrzymania przez strony warunków umowy sprzedaży ciepła,
- uszkodzenia lub stwierdzenia nieprawidłowości wskazań układu pomiarowo -rozliczeniowego,
- udzielania bonifikat i naliczania upustów przysługujących odbiorcy,
- nielegalnego pobierania ciepła,
- stosuje się odpowiednio postanowienia określone w rozdziale 4 rozporządzenia taryfowego oraz w ustawie o podatku od towarów i usług.

CZĘŚĆ VII. ZASADY PROWADZENIA ROZLICZEŃ NA PODSTAWIE CEN I STAWEK OPŁAT.

1. Rodzaje opłat pobieranych przez przedsiębiorstwo energetyczne od odbiorców ciepła zaliczanych do grup taryfowych P1 i P2:

- Miesięczna rata opłaty za zamówioną moc cieplną, pobierana w każdym miesiącu, stanowiąca iloczyn zamówionej mocy cieplnej oraz 1/12 ceny za zamówioną moc cieplną ustaloną w taryfie wytwórcy ciepła,

- Opłata za ciepło pobierana za każdy miesiąc, w którym nastąpił pobór ciepła, stanowiąca iloczyn ilości dostarczonego ciepła, ustalonej na podstawie odczytów wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego oraz ceny ciepła ustalonej w taryfie wytwórcy ciepła,
 - Opłata za nośnik ciepła, pobierana za każdy miesiąc, w którym nastąpił pobór nośnika ciepła, stanowiąca iloczyn ilości nośnika ciepła dostarczonego do napełnienia i uzupełnienia ubytków wody w instalacjach odbiorczych, ustalonej na podstawie odczytów wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego oraz ceny nośnika ciepła ustalonej w taryfie wytwórcy ciepła,
 - Miesięczna rata opłaty stałej za usługi przesyłowe, pobierana w każdym miesiącu, stanowiąca iloczyn zamówionej mocy cieplnej oraz 1/12 stawki opłaty stałej za usługi przesyłowe dla danej grupy taryfowej w niniejszej taryfie,
 - Opłata zmienna za usługi przesyłowe, pobierana za każdy miesiąc, w którym nastąpił pobór ciepła, stanowiąca iloczyn ilości dostarczonego ciepła, ustalonej na podstawie odczytów wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego oraz stawki opłaty zmiennej za usługi przesyłowe dla danej grupy taryfowej w niniejszej taryfie,
2. Ceny za zamówioną moc cieplną, ciepło oraz nośnik ciepła ulegają zmianie każdorazowo wraz ze zmianą taryfy wytwórcy ciepła.

CZĘŚĆ VIII. ZASADY WPROWADZANIA ZMIAN STAWEK OPŁAT.

Przedsiębiorstwo energetyczne wprowadza taryfę do stosowania nie wcześniej niż po upływie 14 dni i nie później niż do 45 dnia, od dnia jej opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Zmiany stawek opłat podaje się do wiadomości odbiorców ciepła poprzez pisemne zawiadomienie zawierające nowe stawki opłat oraz podstawę ich zmiany, co najmniej na 14 dni przed ich planowaną zmianą.

PREZES ZARZĄDU

Stanisław Żołyniak

5

DECYZJA
PREZESA URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
OKR-4210-87(6)/2005/2227/IVA/TK
z dnia 23 grudnia 2005 r.

Na podstawie art. 162 § 1 pkt 1 w związku z art. 162 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682) w związku z art. 30 ust. 1 oraz art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808 oraz z 2005 r. Nr 62, poz. 552, Nr 163, poz. 1362 i Nr 175, poz. 1462)

na wniosek z dnia 30 października 2005 r.

Tarnobrzskiej Spółdzielni Mieszkaniowej
z siedzibą w Tarnobrzegu

zwanej w dalszej części decyzji „Przedsiębiorstwem energetycznym”

postanawiam

stwierdzić wygaśnięcie decyzji Prezesa URE z dnia 29 grudnia 2004 r. Nr OKR-4210-124(12)/2004/2227/IV/JP zatwierdzającej taryfę dla ciepła, ustaloną przez Przedsiębiorstwo energetyczne, na okres do dnia 30 kwietnia 2006 r.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 29 grudnia 2004 r. Nr OKR-4210-124(12)/2004/2227/IV/JP, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki (zwany dalej „Prezesem URE”) zatwierdził na okres do 30 kwietnia 2006 r. taryfę dla ciepła, ustaloną przez Przedsiębiorstwem energetyczne (posiadające koncesje z dnia 18 grudnia 2000 r. na wytwarzanie ciepła Nr WCC/950/2227/N/3/2000/RW oraz na przesyłanie i dystrybucję ciepła Nr PCC/954/2227/W/3/2000/RW).

Pismem z dnia 30 października 2005 r., znak: TGB/6415/2005, uzupełnionym pismem z dnia 1 grudnia 2005 r., znak: TGB/6989/2005, Przedsiębiorstwo energetyczne zwróciło się z wnioskiem o stwierdzenie wygaśnięcia „...koncesji Nr WCC/950/2227/N/3/2000/RW na wytwarzanie ciepła i Nr PCC/954/2227/W/3/2000/RW na przesył...” oraz „... również decyzji Prezesa URE z dn. 29.12.2004 r. OKR-4210-124(12)/2004/2227/IV/JP, w której została zatwierdzona taryfa dla ciepła, na okres do 30.04.2006 r.”

Decyzjami z dnia 22 grudnia 2005 r. Nr WCC/950A/2227/W/OKR/2005/TK oraz Nr PCC/954A/2227/W/OKR/2005/TK, Prezes URE (na podstawie art. 162 § 1 pkt 1 w związku z art. 162 § 3 Kpa w związku z art. 30 ust. 1 oraz art. 32 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne) stwierdził wygaśnięcie posiadanych przez Przedsiębiorstwo energetyczne koncesji z dnia 18 grudnia 2000 r. na wytwarzanie ciepła Nr WCC/950/2227/N/3/2000/RW oraz na przesyłanie i dystrybucję ciepła Nr PCC/954/2227/W/3/2000/RW.

Zatem na Przedsiębiorstwie energetycznym - jako podmiocie prowadzącym działalność dotyczącą zaopatrzenia w ciepło w zakresie nie objętym obowiązkiem posiadania

koncesji – ciąży obowiązek opracowania taryfy dla ciepła zgodnej z przepisami (o których mowa w art. 44,45 i 46 ustawy – Prawo) i stosowanie jej w rozliczeniach z odbiorcami ciepła. Jednakże taryfa ta nie podlega zatwierdzeniu przez Prezesa URE w trybie art. 47 ustawy – Prawo energetyczne.

W świetle art. 162 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej, który wydał decyzję w pierwszej instancji, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli decyzja stała się bezprzedmiotowa, a stwierdzenie wygaśnięcia takiej decyzji nakazuje przepis prawa albo gdy leży to w interesie społecznym lub interesie strony.

W tej sytuacji decyzja z dnia 29 grudnia 2004 r. Nr OKR-4210-124(12)/2004/2227/IV/JP, którą Prezes URE zatwierdził - ustaloną przez Przedsiębiorstwo energetyczne taryfę dla ciepła - na okres do 30 kwietnia 2006 r., stała się bezprzedmiotowa.

Mając na uwadze przedstawione powyżej okoliczności oraz po stwierdzeniu, że wniosek Przedsiębiorstwa energetycznego zasługuje na uwzględnienie, orzekłem jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów - za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).

2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego). Odwołanie należy przesłać na adres **Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Krakowie, ul. Juliusza Lea 114, 30-133 Kraków.**

3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 i art. 31 ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne, niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

z upoważnienia

Prezesa

Urzędu Regulacji Energetyki

Dyrektor

Południowo – Wschodniego Oddziału Terenowego

Urzędu Regulacji Energetyki

z siedzibą w Krakowie

Zbigniew Bejma

6

**INFORMACJA
O DECYZJI PREZESA URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
Nr OKR-4210-53(10)/2005/1338/V/WS**

W dniu 22 grudnia 2005 r. decyzją Nr OKR-4210-53(10)/2005/1338/V/WS Prezes Urzędu Regulacji Energetyki odmówił Elektrociepłowni „EC-WSK” Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie zatwierdzenia przedstawionej taryfy dla ciepła.

Uzasadnienie:

Po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30 czerwca 2005 r., bez znaku uzupełnionego pismami z dni: 12 sierpnia 2005 r., znak: EC/195/2005, z dnia 25 października 2005 r. znak: EC/240/2005, 28 listopada 2005 r. znak: EC/283/2005 oraz 8 grudnia 2005 r. znak: EC/295/2005 Elektrociepłowni „EC-WSK” Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie Prezes Urzędu Regulacji Energetyki zwanego dalej „Prezesem URE” odmówił zatwierdzenia przedstawionej taryfy dla ciepła. Powodem odmowy był fakt, iż Przedsiębiorstwo energetyczne opracowało taryfę dla ciepła niezgodnie z zasadami określonymi w art. 45 ust. 1 pkt 1 ustawy oraz przepisami wydanymi na podstawie art. 46 ustawy, w szczególności § 12 ust. 3 pkt 2 oraz § 18 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 30 lipca 2004 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie ciepłem (Dz. U. z 2004 r. Nr 184, poz. 1902).

Zgodnie z art. 47 ust. 1 ustawy - Prawo energetyczne, zwanej dalej „ustawą”, przedsiębiorstwa energetyczne posiadające koncesje ustalają taryfy dla paliw gazowych i energii, które podlegają zatwierdzeniu przez Prezesa URE,

W myśl art. 23 ust. 1 ustawy Prezes URE reguluje działalność przedsiębiorstw energetycznych zgodnie z ustawą i polityką energetyczną państwa, zmierzając do równoważenia interesów przedsiębiorstw energetycznych i odbiorców paliw i energii. Jak wynika z treści art. 23 ust. 2 pkt 2 tej ustawy do zakresu kompetencji Prezesa URE należy zatwierdzanie

i kontrolowanie stosowania taryf paliw gazowych, energii elektrycznej i ciepła pod względem zgodności z zasadami określonymi w art. 44, 45 i 46 ustawy, w tym analizowanie i weryfikowanie kosztów przyjmowanych przez przedsiębiorstwa energetyczne jako uzasadnione do kalkulacji cen i stawek opłat w taryfach.

Natomiast w myśl art. 47 ust. 2 ustawy, Prezes URE zatwierdza taryfę bądź **odmawia jej zatwierdzenia** w przypadku stwierdzenia niezgodności taryfy z zasadami i przepisami, o których mowa w art. 44, 45 i 46 ustawy.

Wobec powyższego odmowa zatwierdzenia niniejszej taryfy dla ciepła znajduje swoje uzasadnienie w dyspozycji art. 23 ust. 2 oraz art. 47 ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne, a także w orzecznictwie Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów co potwierdza wyrok z dnia 2 listopada 2005 r. sygn. Akt XVII Ame 53/04, gdzie wskazano, że „w przypadku stwierdzenia, że taryfa została opracowana niezgodnie z przepisami art. 46 ustawy – Prawo energetyczne, (jak również art. 45 ust. 1 i 2) Prezes URE ma obowiązek odmówić zatwierdzenia taryfy”.

**z upoważnienia
Prezesa
Urzędu Regulacji Energetyki**

**DYREKTOR
Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego
Urzędu Regulacji Energetyki
Z siedzibą w Krakowie**

Zbigniew Bejma

7

**INFORMACJA
O DECYZJI PREZESA URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

**stwierdzających wygaśnięcie koncesji na wytwarzanie ciepła oraz przesyłanie i dystrybucję ciepła
udzielonych Tarnobrzeskiej Spółdzielni Mieszkaniowej z siedzibą w Tarnobrzegu**

W dniu 22 grudnia 2005 r. decyzjami Nr WCC/950A/2227/W/OKR/2005/TK oraz Nr PCC/954A/2227/W/OKR/2005/TK Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, na podstawie art. 162 § 1 pkt 1 w związku z art. 162 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 30 ust. 1 oraz art. 32 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 z późn. zm.), stwierdził wygaśnięcie koncesji z dnia 18 grudnia 2000 r. na działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania ciepła Nr WCC/950/2227/N/3/2000/RW oraz przesyłania i dystrybucji

ciepła Nr PCC/954/2227/W/3/2000/RW, udzielonych przedsiębiorstwu energetycznemu: Tarnobrzeska Spółdzielnia Mieszkaniowa z siedzibą w Tarnobrzegu.

Uzasadnienie:

Prezes Urzędu Regulacji Energetyki decyzją z dnia 18 grudnia 2000 r. Nr WCC/950/2227/N/3/2000/RW udzielił wymienionemu przedsiębiorstwu energetycznemu koncesji na wytwarzanie ciepła, a decyzją z dnia 18 grudnia 2000 r. Nr PCC/954/2227/W/3/2000/RW udzielił koncesji na przesyłanie i dystrybucję ciepła.

Pismem z dnia 30 października 2005 r., znak: TGB/6415/2005 przedsiębiorstwo energetyczne zwróciło się z wnioskiem o stwierdzenie wygaśnięcia udzielonych mu koncesji na wytwarzanie ciepła oraz na przesłanie i dystrybucję ciepła. Z przedstawionych przez przedsiębiorstwo w toku sprawy danych wynika, że moc zamówiona przez odbiorców wynosi 1, 479 MW.

Po ustaleniu stanu faktycznego stwierdzono, że powyższe pismo przedsiębiorstwa energetycznego stanowi uzasadniony wniosek o stwierdzenie wygaśnięcia decyzji Prezesa Urzędu Regulacji z dnia 18 grudnia 2000 r. Nr WCC/950/2227/N/3/2000/RW oraz Nr PCC/954/2227/W/3/2000/RW.

W świetle art. 162 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej, który wydał decyzję w pierwszej instancji, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli decyzja stała się bezprzedmiotowa, a stwierdzenie wygaśnięcia takiej decyzji nakazuje przepis prawa albo gdy leży to w interesie społecznym lub interesie strony.

Moc cieplna zamówiona przez odbiorców w przedsiębiorstwie energetycznym, nie przekracza 5 MW. Zatem, wobec treści art. 32 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 4 marca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2005 r. Nr 62, poz. 552) prowadzona przez przedsiębiorstwo energetyczne działalność gospodarcza polegająca na

wytwarzaniu ciepła oraz przesyłaniu i dystrybucji ciepła, nie wymaga uzyskania koncesji.

W tej sytuacji decyzje z dnia 18 grudnia 2000 r. Nr WCC/950/2227/N/3/2000/RW oraz Nr PCC/954/2227/W/3/2000/RW, którymi udzielono przedsiębiorstwu energetycznemu koncesji na wytwarzanie ciepła oraz koncesji na przesyłanie i dystrybucję ciepła, stały się bezprzedmiotowe.

Mając na uwadze powyższe okoliczności oraz po stwierdzeniu, że wniosek strony zasługuje na uwzględnienie w całości i nie jest on sprzeczny z interesem społecznym – Prezes Urzędu Regulacji Energetyki postanowił jak na wstępie.

Przedmiotowe decyzje zostały dostarczone stronie.

**z upoważnienia
Prezesa
Urzędu Regulacji Energetyki**

**Dyrektor
Południowo – Wschodniego Oddziału Terenowego
Urzędu Regulacji Energetyki
z siedzibą w Krakowie**

Zbigniew Bejma

8

INFORMACJA O DECYZJI PREZESA URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI Nr WCC/338D/881/W/OKR/2005/TK, Nr PCC/349C/881/W/OKR/2005/TK

zmieniających koncesje na wytwarzanie ciepła oraz przesyłanie i dystrybucję ciepła udzielone Sanockim Zakładom Przemysłu Gumowego „Stomil - Sanok” Spółka Akcyjna z siedzibą w Sanoku

W dniu 28 grudnia 2005 r., Prezes Urzędu Regulacji Energetyki postanowił dokonać zmiany koncesji z dnia 20 października 1998 r.: na wytwarzanie ciepła Nr WCC/338/881/U/OT-3/98/JI (z późn. zm.) oraz na przesyłanie i dystrybucję ciepła Nr PCC/349/881/U/OT-3/98/JI (z późn. zm.) udzielonych przedsiębiorstwu energetycznemu: Sanockie Zakłady Przemysłu Gumowego „Stomil - Sanok” Spółka Akcyjna z siedzibą w Sanoku, ul. Reymonta 19, 38-500 Sanok.

Uzasadnienie:

Decyzjami z dnia 20 października 1998 r. Nr WCC/338/881/U/OT-3/98/JI (z późn. zm.) oraz Nr PCC/349/881/U/OT-3/98/JI (z późn. zm.) Prezes Urzędu Regulacji Energetyki (zwany dalej „Prezesem URE”) udzielił ww. przedsiębiorstwu energetycznemu (zwanemu dalej „Koncesjonariuszem”) koncesji na prowadzenie działalności gospodarczej polegającej na wytwarzaniu ciepła oraz na przesyłaniu i dystrybucji ciepła na okres do 31 października 2008 r.

Pismem z dnia 4 października 2005 r. znak: Z-5/311/2005 Koncesjonariusz wniósł o dokonanie zmiany w przedmiocie i zakresie prowadzonej działalności gospodarczej dot. wytwarzania ciepła poprzez zmianę wyrazów określających łączną moc zainstalowaną „w źródle z 70,2 MW na 66,6 MW...” podnosząc, że „na skutek zmian mocy zamówionej przez odbiorców został wyłączony z eksploatacji jeden kocioł OKR-5”.

Powyższe pismo Koncesjonariusza zostało uznane za wniosek o zmianę decyzji Prezesa URE z dnia 20 października 1998 r. Nr WCC/338/881/U/OT-3/98/JI (z późn. zm.).

Na podstawie art. 155 Kpa decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, Prezes URE może zmienić warunki wydanej koncesji na wniosek przedsiębiorstwa energetycznego.

W trakcie postępowania zwrócono się, zgodnie z właściwością terytorialną – stosowną do położenia źródła ciepła – do Zarządu Województwa Podkarpackiego, z prośbą o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie. Zarząd w terminie 14 dni (data wpływu pisma do Urzędu Marszałkowskiego 21 listopada 2005 r.) nie przedstawił swojej opinii w przedmiotowej sprawie, co w myśl art. 23 ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne, jest równoznaczne z wydaniem opinii pozytywnej.

Ponadto Koncesjonariusz (pismem z dnia 24 października 2005 r. znak: Z-5/321/2005) uzupełnił ww. wniosek w zakresie dokonania zmiany polegającej na zastąpieniu numeru identyfikacyjnego REGON Koncesjonariusza, numerem identyfikacji podatkowej NIP oraz numerem w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego nadanych Koncesjonariuszowi.

Dodatkowo pismem z dnia 24 października 2005 r. znak: Z-5/320/2005, Koncesjonariusz wystąpił z wnioskiem o dokonanie zmiany w wydanej koncesji z dnia 20 października 1998 r. Nr PCC/349/881/U/OT-3/98/JI (z późn. zm.) na przesyłanie i dystrybucje ciepła, poprzez jej uzupełnienie o numer z rejestru przedsiębiorców oraz numer identyfikacji podatkowej NIP.

Ustawą z dnia 2 lipca 2004 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2004 r.

Nr 173, poz. 1808) został znowelizowany art. 37 ust. 1 pkt 7 ustawy – Prawo energetyczne, poprzez nadanie mu brzmienia stanowiącego, że koncesja powinna określać „numer w rejestrze przedsiębiorców albo ewidencji działalności gospodarczej oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP)”.

Po ustaleniu stanu faktycznego stwierdzono, że powyższe pisma Koncesjonariusza stanowią uzasadnione wnioski o zmianę decyzji Prezesa URE z dnia 20 października 1998 r. Nr WCC/338/881/U/OT-3/98/JI (z późn. zm.) oraz Nr PCC/349/881/U/OT-3/98/JI (z późn. zm.).

W wyniku analizy stanu faktycznego, dokonanej w trakcie postępowań administracyjnych w sprawie zmian koncesji, wnioski Koncesjonariusza zostały uznane za uzasadnione i postanowiono jak na wstępie.

Przedmiotowe decyzje zostały dostarczone stronie.

z upoważnienia

Prezesa

Urzędu Regulacji Energetyki

Dyrektor

**Południowo – Wschodniego Oddziału Terenowego
Urzędu Regulacji Energetyki
z siedzibą w Krakowie**

Zbigniew Bejma

Wydawca: Wojewoda Podkarpacki

Redakcja: Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie, Wydział Prawny i Nadzoru
Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15, pok. 234 i 245, tel. (017) 862 75 11 lub (017) 867 10 00 wew. 1234 i 1245,
e-mail: redakcja@rzeszow.uw.gov.pl

Skład komputerowy: Zakład Usług Informatycznych Wojewódzkiego Ośrodka Informatyki – TBD w Rzeszowie
ul. Grunwaldzka 15, tel. (017) 862 75 11 lub (017) 867 10 00 wew. 1226, pok. 226
e-mail: dziennik@uw.rzeszow.pl

Druk: Zakład Obsługi Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie
Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15, tel. (017) 862 75 11 lub (017) 867 10 00 wew. 1020, pok. 20

- **Prenumerata i rozpowszechnianie** Dzienników Urzędowych Województwa Podkarpackiego: Dział Kadr i Organizacji Zakładu Obsługi PUW w Rzeszowie,
tel.: (017) 862 75 11 lub (017) 867 10 00 wew. 1066, pok. 26a
- Zbiory Dzienników Urzędowych wraz ze skorowidzami wyłożone są do powszechnego wglądu w Wydziale Prawnym i Nadzoru, w pokoju 245 w godzinach pracy Urzędu.

Tłoczono z polecenia Wojewody Podkarpackiego z dnia 31 grudnia 2005 r.

ISSN 1508 - 4760

Cena brutto 7,70 zł